

УДК 334.027

Мадатова Оксана Владимировна

кандидат экономических наук, доцент, доцент Кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)

**МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

Аннотация: в настоящей статье рассматривается методологии проведения анализа обеспечения экономической безопасности коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта различными авторами. Предлагается авторский подход проведения названного исследования. Приводятся соответствующие формулы для проведения указанного анализа, дается оценка толкования возможных изменений показателя.

Ключевые слова: экономическая безопасность, методология проведения анализа, коммерческая деятельность, хозяйствующий субъект.

UDC 334.027

Madatova Oksana Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Business Processes and Economic Security of the Academy of Marketing and Social Information Technologies - IMSIT (Krasnodar)

**METHODOLOGY OF THE ANALYSIS OF ENSURING ECONOMIC
SECURITY OF COMMERCIAL ACTIVITY OF AN ECONOMIC ENTITY**

Abstract: this article discusses the methodology of the analysis of the economic security of the commercial activity of an economic entity by various authors. The author's approach to carrying out this research is proposed. The corresponding formulas for carrying out this analysis are given, an assessment of the interpretation of possible changes in the indicator is given.

Keywords: economic security, methodology of analysis, commercial activity, business entity.

В настоящее время единого подхода к методологии проведения анализа обеспечения экономической безопасности коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта не выработано.

Отдельные ученые, например, такие как К.А. Алагова и И.В. Платонова [1], К.М. Заборовский [2], М.Г. Лещева и Д.С. Буршина [3], С. Сахчинская и Н.О. Михалёнок [4], Е.М. Селезнева [5], D. Shvaiba [6] и другие ограничиваются перечислением классических методов проведения анализа, в отдельных случаях, даже не раскрывая их возможность применения, преимущества и недостатки.

Другие авторы, например, Э.С. Аракельянц и В.В. Лесняк [7], Е.Ю. Бубнова [8], А.В. Коварда [9], Т.С. Позднякова [10], М.В. Ткачева и К.А. Черкасова [11], а также другие разрабатывают или заимствуют методологии проверки названных субъектов, которые за редким исключением (например, Н.Ю. Трасцина [12]) не носят всеобъемлющего характера, а ограничиваются обеспечением безопасности строго определенной сферы.

Третья группа авторов, например, А.Е. Михайлова, Д.В. Иванов и Ю.В. Федотова [13], Д.А. Перминов [14], С.О. Хмелюкова [15] и другие использует готовые методы анализа зарубежных авторов.

При этом они упускают их вида несоответствие отчетности, не развитость исследований оценки бизнеса, не позволяющей достоверно оценивать используемые в них коэффициенты и взаимосвязи.

Указанное потребовало разработать собственную методику,

позволяющую эффективно обеспечить проведения анализа экономической безопасности коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта на основе имеющихся данных, алгоритм которой представлен на рисунке 1.2.

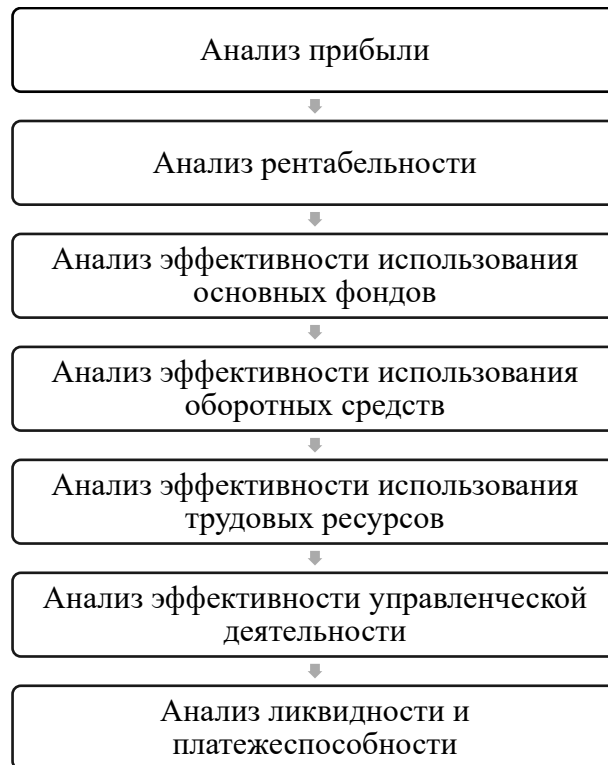


Рисунок 1 – Алгоритм проведения анализа обеспечения экономической безопасности коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта

Данные рисунка показывают, что в основе проведения анализа обеспечения экономической безопасности коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта лежит последовательная оценка структурных элементов указанной системы.

На первом этапе проводится анализ прибыли, представляющий собой исследование отдельных элементов, влияющих на формирование чистой прибыли организации.

На втором этапе рассчитываются показатели рентабельности, в том числе:

1) рентабельность продаж, представляющая собой выраженное в процентах отношение прибыли от продаж к себестоимости продукции. Находится по формуле 1:

$$Р_{пр} = \frac{П_{пр}}{СП} \times 100\%, \quad (1)$$

где $Р_{пр}$ – рентабельность продаж, %;

$П_{пр}$ – прибыль от продаж, руб.;

$СП$ – себестоимость продаж, руб.

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о росте эффективности продаж, действительно и обратное правило.

2) рентабельность активов представляет собой выраженное в процентах отношение прибыли до налогообложения к среднегодовой стоимости активов по формуле 2:

$$Р_{акт} = \frac{П_{дн}}{А_{сг}} \times 100\%, \quad (2)$$

где $Р_{акт}$ – рентабельность активов, %;

$П_{дн}$ – прибыль до налогообложения, руб.;

$А_{сг}$ – среднегодовая стоимость активов, руб.

Среднегодовая стоимость активов за соответствующий период рассчитывается как отношение суммы балансовой стоимости активов на начало и конец периода к количеству слагаемых.

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о росте эффективности использования активов, то есть росте отдачи от них.

3) чистая рентабельность собственного капитала – показатель, оценивающий эффективность использования собственного капитала предприятия.

Рассчитывается по формуле 3:

$$Р_{ск} = \frac{П_{чис}}{СК_{сг}} \times 100\%, \quad (3)$$

где $Р_{ск}$ – рентабельность собственного капитала, %;

$П_{чис}$ – чистая прибыль, руб.;

$СК_{сг}$ – среднегодовая стоимость собственного капитала, руб.

Среднегодовая стоимость собственного капитала за соответствующий период рассчитывается как отношение суммы балансовой стоимости собственного капитала на начало и конец периода к количеству слагаемых.

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о росте эффективности использования собственного капитала, то есть в большем получении чистой прибыли от приходящейся на указанный капитал.

На следующем этапе оценки экономической безопасности предприятия оценивается эффективность использования основных фондов. Для этого применяются два основных показателя:

4) фондоотдача, оценивающая стоимость продукции, которую можно произвести с одного рубля основных фондов. Оценивается по формуле 4:

$$\text{ФО} = \frac{\text{Вреал}}{\text{ОФсг}}, \quad (4)$$

где ФО – фондоотдача, руб. / руб.;

Вреал – выручка от реализации, руб.;

ОФсг – среднегодовая стоимость основных фондов, руб.

Среднегодовая стоимость основных фондов за соответствующий период рассчитывается как отношение суммы балансовой стоимости основных фондов на начало и конец периода к количеству слагаемых.

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о росте эффективности использования основных фондов, то есть о росте отдачи от них.

5) фондоемкость, оценивающая стоимость основных фондов, с которых можно реализовать один рубль продукции. Оценивается по формуле 5:

$$\text{ФЕ} = \frac{\text{ОФсг}}{\text{Вреал}}, \quad (5)$$

где ФЕ – фондоемкость, руб. / руб.;

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о снижении эффективности использования основных фондов.

На следующем этапе оценивается эффективность использования оборотных средств по следующим показателям:

1) коэффициент оборачиваемости оборотных средств, показывающий сколько оборотов в течении времени могут совершит оборотные средства. Рассчитывается по формуле 6:

$$КОос = \frac{Вреал}{ОСсг}, \quad (6)$$

где КОос – коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов;
ОСсг – среднегодовая стоимость оборотных средств, руб.

Среднегодовая стоимость оборотных средств рассчитывается по аналогии со среднегодовой стоимостью основных фондов.

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о росте эффективности использования оборотных средств, то есть росте отдачи от них.

2) длительность одного оборота оборотных средств, представляющая собой промежуток времени, за который оборотные средства предприятия совершат полный оборот. Рассчитывается по формуле 7:

$$ДООос = \frac{T_{пер}}{КОос}, \quad (7)$$

где ДООос – длительность одного оборота оборотных средств, дней;
Тпер – продолжительность оцениваемого периода, дней.

В соответствии с общей теорией экономики продолжительность оцениваемого периода для одного года составляет 360 дней, полугодия – 180 дней, квартала – 90 дней, месяца – 30 дней, что отличается от календарной продолжительности, но принято для удобства расчетов.

На следующем этапе оценивается эффективность использования трудовых ресурсов по двум показателям. Первый (основной) – производительность труда. Он показывает какова стоимость продукции, которую может произвести один сотрудник за установленный промежуток времени (как правило, час, смена, неделя, месяц, квартал, год). Рассчитывается по формуле 8:

$$ПТ = \frac{Вреал}{Ч_{пер}}, \quad (8)$$

где ПТ – производительность труда, тыс. руб. / чел.;

Ч_{пер} – численность персонала, чел.

Увеличение показателя в динамике свидетельствует о росте эффективности использования трудовых ресурсов. Вторым показателем (вспомогательный) – фондовооруженность. Он показывает стоимость основных фондов, приходящихся на одного сотрудника. Рассчитывается по формуле 9:

$$\Phi В = \frac{ОФсг}{Ч_{пер}}, \quad (9)$$

где $\Phi В$ – фондовооруженность труда, руб. / чел.

В общей теории экономики считается, что с ростом фондовооруженности свидетельствует о росте эффективности использования трудовых ресурсов, хотя зависимость не всегда прямая.

На следующем этапе оценивается эффективность управленческой деятельности. Хотя конечной целью управленческой деятельности является прибыль её размер, по нашему мнению, подлежит увязывать с ресурсами, требуемыми для её получения.

Поэтому, эффективность управленческой деятельности предлагается оценить посредством коэффициента эффективности управленческой деятельности, рассчитываемый по формуле 10:

$$К_{эуд} = \frac{П_{чис}}{Б_{спр}} \times 100\%, \quad (10)$$

где $К_{эуд}$ – коэффициент эффективности управленческой деятельности, %;

$Б_{спр}$ – балансовая стоимость предприятия, руб.

Рост коэффициента эффективности управленческой деятельности свидетельствует об улучшении системы управления на предприятии.

На следующем этапе проводится стандартный анализ ликвидности и платежеспособности предприятия, позволяющий оценить через наличие угрозы банкротства предприятия возможность его дальнейшего существования. Ввиду достаточной разработанности указанного вопроса дополнительного теоретического исследования не требуется, достаточно ограничиться практической частью, представленной в разделе 3.3.

Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что алгоритм обеспечения проведения анализа экономической безопасности коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта включает проведение анализов прибыли, рентабельности, эффективности использования основных фондов, оборотных средств, трудовых ресурсов, эффективности управленческой деятельности, ликвидности и платежеспособности.

Список литературы

1. Алагова К.А., Платонова И.В. Анализ системы обеспечения экономической безопасности организации // В сборнике: Инновационные кластеры в глобальной экономике: теория и практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 8-11.

2. Забаровский К.М., Лещёва М.Г. особенности применения комплексного экономического анализа как фактора обеспечения экономической безопасности организации // В сборнике: Финансово-аналитическое обеспечение научно-технологического развития инновационной экономики. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2022. С. 57-62.

3. Лещева М.Г., Буршина Д.С. Контроль и анализ в обеспечении экономической безопасности организации // В сборнике: Инновационные векторы устойчивого и цифрового развития производственных и информационных систем. сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2022. С. 258-262.

4. Сахчинская Н.С., Михалёнок Н.О. Информационное обеспечение и методы анализа экономических показателей оценки безопасности хозяйствующего субъекта // Вестник СамГУПС. 2019. № 1 (43). С. 86-96.

5. Селезнева Е.М. Анализ ресурсного потенциала организации в процессе обеспечения ее экономической безопасности // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 9. С. 86-92.

6. Shvaiba D. Analysis of the components of social and economic security and the place of protectionism in its provision // Bulletin of Science and Practice. 2019. Т. 5. № 5. С. 291-300.

7. Аракельянц Э.С., Лесняк В.В. Стратегический учет, контроль и анализ в системе обеспечения экономической безопасности организации // В сборнике: Наука и образование в XXI веке. сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. 2018. С. 6-9.

8. Бубнова Е.Ю. Анализ эффективности деятельности руководства в системе обеспечения экономической безопасности организации // В сборнике: Учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности организации. Материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках II Международного экономического учетно-аналитического форума, посвященного 90-летию экономического факультета Воронежского государственного университета: в 3 ч. Воронеж, 2020. С. 138-141.

9. Коварда А.В. Анализ энергетической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности // В сборнике: Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2018. С. 89-94.

10. Позднякова Т.С. Анализ методов проверки контрагентов с целью обеспечения экономической безопасности АО «Арнест» // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.

11. Ткачева М.В., Черкасова К.А. Анализ финансового состояния корпораций для обеспечения их экономической безопасности // В сборнике: Апрельские научные чтения имени профессора Л. Т. Гиляровской. Материалы VII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Под ред. Д.А. Ендовицкого, Л.С. Коробейниковой. 2018. С. 293-297.

12. Трясцина Н.Ю. Стратегический анализ в обеспечении экономической безопасности организаций АПК. Москва, 2021.

13. Михайлова А.Е., Иванов Д.В., Федотова Ю.В. SWOT- анализ как инструмент мониторинга окружения предприятия в обеспечении экономической безопасности // В сборнике: Актуальные вопросы гуманитарных и общественных наук 2020. Сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 2020. С. 156-164.

14. Перминов Д.А. Swot-анализ АО "Автоваз" в контексте обеспечения экономической безопасности компании // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 1209-1212.

15. Хмелюкова С.О. Управление конкурентоспособностью с применением бизнес-анализа как условие обеспечения экономической безопасности коммерческой организации // В сборнике: Учет, аудит и налогообложение в обеспечении экономической безопасности предприятий. Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов. 2018. С. 440-446.